



Revista Electrónica EduSol, ISSN: 1729-9091. 2012. Volumen 10, No. 31, abr.-jun., pp. 1-14.

Universidad de Ciencias Pedagógicas "Raúl Gómez García", Guantánamo, Cuba

La construcción del marco teórico en la investigación educativa. Apuntes para su orientación metodológica en la tesis

Dr.C Zulema de la Caridad Matos Columbié, Profesora Titular

e-mail:zulema@ucp.gu.rimed.cu

Institución: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Raúl Gómez García"

Provincia: Guantánamo

País: Cuba

Dr.C Ceila Matos Columbié, Profesora Titular

e-mail:ceimac27@yahoo.com

Institución: Instituto Cubano de Ciencias Pedagógicas (ICCP)

Provincia: La Habana

País: Cuba

Fecha de recibido: diciembre de 2009

Fecha de aprobado: enero de 2010

RESUMEN

La elaboración del marco teórico en la investigación educativa es una necesidad, que permite al investigador encontrar los antecedentes y evolución histórica, de estos sobre su problema de investigación, así como los principales referentes teóricos que sustentan la solución que le busca desde la ciencia, al problema científico que investiga.

No siempre se tiene claridad sobre cómo elaborarlo, de ahí que se propongan algunas sugerencias que consideramos que ayudarán para precisar su construcción en la tesis.

Palabras Clave: Investigación

The construction of the theoretical framework in educational research. Notes for methodological guidance in the thesis

ABSTRACT

The elaboration of the theoretical bases of the educational research is a necessary requirement that allows the researcher in finding the antecedents as well as their historical evolution on the problem object of investigation. Besides, it also comprises the main theoretical referents that sustain the solution that he is looking for, in the field of science, to solve this specific problem with the help of science.

On the other hand, not always you can find a clear-cut conception on how to elaborate it, thus the reasons for the proposal of some suggestions that we consider will help to make the adequate precisions for its construction in the thesis.

Keywords: Investigation

INTRODUCCIÓN

En el mundo de la Ciencias de la Educación y la Pedagogía está ocurriendo un fenómeno interesante, maestros y profesores son los investigadores de su propio proceso, a ello contribuyen los estudios académicos de Maestría, doctorado y el postgrados.

Por la experiencia de las autoras como investigadoras con más de 20 años, con resultados probados en esta área, así como también, la experiencia acumulada como profesoras de Pedagogía y Psicología por más de 25 años, impartiendo por demás la asignatura Metodología de la Investigación Educativa, en el pregrado y muchas horas en el postgrado, en cursos, entrenamientos, Maestría y Doctorados, se obtuvo un Master en dicha especialidad por el ICCP (1998), presentando consideraciones sobre un tema tan importante como lo es la elaboración del marco teórico. A raíz de consultas que no realizan maestrantes, doctorantes e investigadores al respecto.

Se ofrecen solo algunas sugerencias de carácter metodológico que se considera ayudarán a precisar la elaboración del marco teórico o fundamentación teórica de la tesis.

Hay que entender que la elaboración del marco teórico no comienza en el capítulo 1, “(...) comienza desde el mismo momento que se formula el problema, donde es necesario conocer sus antecedentes teóricos para precisar si el problema tiene un carácter científico o no (...)”.

El marco teórico tiene funciones bien definidas:

Ayuda a definir el problema a investigar: en la medida que revisa los antecedentes, explora, encuentra evidencias teórico-metodológicas, perfila el problema.

Evita tomar un camino errado en el proceso de investigación: al estudiar, analizar, valorar cómo se han realizado los estudios precedentes.

Contribuye al establecimiento de un modelo teórico y a una hipótesis de trabajo: lo que garantiza que una vez que se haya problematizado y teorizado, el investigador trace una hipótesis que guíe y oriente la búsqueda de su solución.

Arroja luz al estudio de nuevos problemas de investigación: al develar nuevos vacíos que precisan de nuevos estudios sobre ese campo de acción y ese objeto.

Para la construcción del marco teórico es necesario considerar dos tareas o momentos importantes:

1-. **Revisión de la literatura** para extraer y recopilar la información relevante sobre el problema científico. Las fuentes pueden ser:

Primarias (libros, artículos, revistas, monografías y otros);

Secundarias (resúmenes y referencias)

Terciarias (videos, documentos, compendios, directorios de títulos, revistas, autores, organizaciones científicas y otras.

2-. **Sistematización** de las teorías existentes que posibilita determinar el grado en que la misma explica el problema científico a investigar y el grado en que no.

Para P. Torres (2009: 10) con cuyo criterio se coincide, *en “(...) un primer capítulo de marco teórico-referencial, donde se declaren las plataformas teóricas de partida, los aspectos y posiciones previamente desarrollados por la comunidad científica con las que el autor se identifica (a la vez que se rechazan sustentadamente las otras afines (...))”*.

Es necesario sostener convincentemente desde un marco teórico bien fundamentado que el problema que es de carácter científico, por ende, en sus antecedentes ya analizó que la comunidad científica ha tratado de una u otra forma y las posiciones que se asumen van otorgando conveniencia, pertinencia, utilidad práctica y metodológica y valor teórico a su propia investigación, de ahí el riesgo de “contextualizar la muestra (una escuela) como génesis de ocurrencia histórica de sus propios fundamentos”.

El marco teórico tiene dos aspectos centrales como se ilustra en este gráfico:



SOBRE LOS ANTECEDENTES HISTORICOS

El concepto **Historia** es un término originario del griego y que significa *investigación*. Tanto el conocimiento de los hechos, los hechos mismos, un conjunto o totalidad de ellos. El término ha sido empleado también con los significados: pasado, tradición, como mundo histórico, marco histórico.

El término **antecedente** (Del ant. part. act. de *anteceder*; lat. *antecēdens*, *-entis*). adj. *Que antecede. Acción, dicho o circunstancia que sirve para comprender o valorar hechos posteriores.* Primera proposición de un entimema. Primer término de una razón. (...) *Conocer las circunstancias previas a un asunto.* (...), según el Diccionario Real Academia de la Lengua Española (**Microsoft® Encarta® 2009.**)

Lo anterior significa entonces que en la ciencia siempre que analicemos el problema hay algo que lo precede, hay que buscar la literatura para valorar cómo es la génesis, quienes son los autores, en qué lugar, en qué tiempo abordaron el problema del cual me ocupo yo aquí, ahora.

DESARROLLO

Los antecedentes históricos permiten comprender las determinaciones y nexos causales del objeto de estudio, de la realidad que se pretende conocer, es por eso que se coincide plenamente con R Valledor y M. Ceballos (2009) en que en dependencia del objeto/campo y el objetivo del estudio histórico hay tres líneas principales que generalmente se presentan combinadas:

1. **Histórico descriptivo.** Estudia los cambios en el objeto y procura encontrar y clarificar las regularidades en su desarrollo. Es hacer una fotografía temporal de hechos.
2. **Histórico explicativo.** Identifica las razones y/o las causas de los cambios en el objeto del estudio. Esto puede ser necesario, por ejemplo, para un pronóstico del desarrollo futuro.
3. **Histórico normativo.** La razón para estudiar el desarrollo histórico puede ser porque deseamos dirigir, orientar, rectificar el desarrollo en cierta dirección. En este sentido se debe estudiar el pasado para descubrir las causas del estado actual e interferir en el desarrollo futuro de acuerdo con las aspiraciones sociales.

Sobre este acápite, lo primero que queremos explicar es que no hemos encontrado evidencia alguna en la literatura consultada en los últimos años, publicada en Cuba y en el extranjero, ni en nuestra experiencia como tutoras, oponentes, tribunales, profesoras de

Metodología de la investigación, ni en entrevistas efectuadas al respecto a muchos profesores de Metodología de la Investigación del país, **que la historia del problema es la historia de la escuela de muestra.**

Tampoco puede decirse que es una tendencia actual en la investigación educativa en Cuba, ni en otros países, ni que es una orientación ministerial, no hemos encontrado evidencias de eso, excepto en los materiales citados en la bibliografía de este trabajo, del DrC. Roberto Valledor Estevill, y Margarita Ceballo Rosales, (UCP “Pepito Tey” de Las Tunas, 2009), pero no explicitan que la historia del problema es la historia de la escuela de muestra.

No se asume tampoco esa variante de ***“contextualizar la historia del problema a la escuela donde se hace la investigación”***, el hecho de que problema se investiga en esa muestra es porque existe en esa realidad educativa, no significa que haya surgido ahí y desde su génesis haya evolucionado solo en ese contexto. Esta posición nos parece muy estrecha, que además, “contextualiza” un proceso de investigación a una escuela. Las teorías no son locales, y de hecho si así fuera entonces ninguna investigación educativa puede introducirse en la práctica educativa ni pudieran generalizarse sus resultados.

Hay que ser muy cuidadoso con la expresión *“hay que aportar a la historia de la escuela porque ya la historia del problema está hecha y eso no es aporte”*, una tesis tiene exigencias, que las sitúa primero el Reglamento del Comité Nacional de Grados Científicos de Cuba y se precisan en el Comité Académico acreditado, que por supuesto, no contravenciona lo primero, que es quien da base legal.

Por otro lado, cuando se pretende hacer la historia de una escuela, esa investigación no puede ser una acción festinada, para salir de esta parte y ***“Demostrar contextualización y de el aporte”*** hay que cumplir las exigencias de este tipo de investigación, porque no es la finalidad de la investigación educativa y sí de la investigación histórico-pedagógica.

Se considera que esa ***“contextualización”*** tiene en la tesis otro espacio y que puede ser precisamente en el acápite de estudio diagnóstico, que ayudaría a caracterizar la muestra, si eso fuera necesario o fuera una tarea científica, no la patente de corzo para decir que la tesis no aporta. Si no se conocen los antecedentes históricos ¿Qué aporte puede ofrecerse en ese tema?, ¿Cómo revela entonces la tesis el fundamento teórico del problema?

En este orden de cosas, **se respeta esa posición pero NO se comparte, ni la asume**, tampoco se orienta a los estudiantes en esa dirección, explicando de una posición

dialéctico-materialista que lo importante es que revele en este acápite que comprende y explicita la relación entre lo general, lo particular y lo singular.

Hay que tener muy bien delimitado qué es **Marco contextual**, entendido y referido a las características del medio, de aquello que precisa todo lo que rodea al objeto de investigación o a su campo de acción, y la etapa exploratoria y la de diagnóstico son ricas para recrear esa contextualización, si fuere objetivo del tipo de estudio que se realiza, es valioso en tanto permite caracterizar el contexto donde se opera con la investigación.

Nótese entonces que **Marco teórico**, entendido como el conjunto de lo existente sobre el objeto o campo, a los cuales hay que extraerle y sistematizar sus fundamentos conceptuales, teorías y que sienta las bases de la posible solución que se está buscando desde la ciencia.

Otra posición estriba en que para los antecedentes históricos obligatoriamente se determinen etapas, subetapas, períodos, momentos, así como que se determinen de manera obligatoria las tendencias y regularidades, ¿No corresponderá más esto a una investigación histórico-pedagógica por el alcance que tiene?, pero para una tesis de maestría no nos parece necesario ni definitorio para aceptarla como válida.

Sin embargo, sí se considera de mucha valía que el investigador determine indicadores para caracterizar históricamente el comportamiento del objeto de investigación, que contextualicen la búsqueda de la información y que guíen su redacción final, estos deben salir de sus propias variables ya operacionalizadas. Resultan cómodos y seguros para transitar desde ahí por los caminos de su campo de acción, además que desde el nivel teórico van situando posiciones del autor con respecto al problema que investiga y va sentando las bases de su posible aporte con una visión más enriquecedora, toda vez que debe explotar tanto los procedimientos lógicos del pensamiento, como los métodos teóricos. De modo general se considera que para redactar este acápite debe:

Desde una posición filosófica dialéctico-materialista hay que conocer y comprender la historia del objeto que investiga.

Estudiar cronológicamente el surgimiento (la génesis) y la evolución del campo en el objeto y determinar sus rasgos más significativos.

Reflejar desde una posición personal los problemas resueltos total o parcialmente y precisar qué aspectos quedan aún por resolver en su objeto de estudio.

Identificar y comprender las causas de las insuficiencias actuales, retomar los aciertos, evitar reincidir en los errores y proyectar nuevas acciones para regular el futuro. Se resume en aplicar la negación dialéctica.

Aplicar el método histórico y lógico en el que se emplean como fuentes de datos otros métodos importantes: *estudio documental, análisis documental, testimonios, estudios biográficos, historias de vida.*

LOS REFERENTES TÓRICOS

Se asume de P. Torres (2004) que *“El Capítulo del Marco Teórico-referencial, en cambio, tiene como propósito describir las teorías que sirven de premisa al proceso de resolución del Problema Científico; el discurso deberá ser, por tanto, extenso, detallado; propenso a cubrir los numerosos recodos de las teorías de base, a definir conceptos y argumentar principios y regularidades”.*

Según J. Cerezal y J. Fiallo (ICCP), esta parte se refiere a: *“Exposición y análisis de conocimientos teóricos relacionados con el problema.*

- a) *Definición clara y precisa de conceptos, puntos de vista y concepciones de varios autores, citas (entre comillas y con referencia bibliográfica).*
- b) *Enfoques teóricos.*
- c) *Límites conceptuales y teóricos.*
- d) *Posición teórica que asume el investigador. Críticas. Nuevas definiciones y enfoques sobre la base de las ofrecidas por diferentes autores”.*

Grosso modo, se trata de sistematizar y profundizar en el desarrollo lógico que ha tenido el conocimiento científico ya establecido por las ciencias de la educación que han estudiado el objeto. No es transcribir, recortar y pegar, decir lo que dijeron los demás, repetir.

La sistematización teórica exige análisis de lo que ha antecedido a su problema y desde la reflexión crítica tener una comprensión más profunda de las experiencias pedagógicas que se han realizado (lo que antecede) y se realizan (lo que está), para compartir y contribuir a la teoría desde el mejoramiento de la práctica educativa. Visto de este modo, es que se pueden formular conclusiones y comunicar los resultados

El proceso de sistematización teórica establece de todos modos la relación dialéctica entre sujeto (investigador) y el objeto (parte de la realidad educativa que estudia para transformar), ello no es posible lograrlo si no existe una unidad entre el saber, el actuar y transformar en la práctica, para lo cual debe hacer valoración de los saberes aportados por la experiencia vivida, respetando criterios ajenos y ubicando al autor del mismo en tiempo y espacio a tenor del conocimiento de su filiación filosófica y política .

Todo lo anterior significa que la sistematización debe concebirse como un proceso sistemático que facilita e incrementa la auto preparación del investigador en aras de aportar

nuevas alternativas de solución a los problemas y tareas profesionales que aún afectan el proceso pedagógico que él dirige.

¿Cómo sistematizar? Importantes reflexiones aporta Ma. Victoria Chirino Ramos (2008) cuando plantea que hay que:

- Precisar los criterios o indicadores:
- Concretar marco teórico
- Definir el objetivo y el objeto a sistematizar
- Precisar un eje de sistematización
- Reconstruir el proceso cuanti-cualitativamente
- Ordenar y clasificar la información
- Arribar a inferencias pedagógicas

La sistematización teórica para la tesis también pone a prueba los valores del investigador por lo que es necesario tener según la autora citada “Interés en aprender de la experiencia; Sensibilidad para interpretar la experiencia; Habilidad para hacer análisis y síntesis y Desarrollo de la imaginación, la reflexión crítica, la inquietud intelectual”

De modo general consideramos que para redactar este acápite debe:

Describir el objeto como un sistema: sus componentes, relaciones internas y externas, estructura y funcionamiento, destacando la significación del campo como uno de los subsistemas esenciales del objeto.

Definir la posición crítica del autor, en la que se analice desde su posición dialéctico-materialista la posición filosófica se debe tener en cuenta:

La posición filosófica de los autores consultados

La fecha de publicación de la fuente así como el momento histórico en que fue elaborado el concepto.

Uso de la literatura nacional y en lengua extranjera.

Tiene que quedar definido el sistema de conceptos, categorías, principios, leyes y teorías que se asumen, los que rigen, sustentan o explican el funcionamiento del objeto como sistema desde todos los puntos de vista requeridos: filosófico, sociológico, psicológico, pedagógico entre otros, lo que no implica la fragmentación del análisis para cada una de estas ciencias.

Es necesario demostrar su científicidad mediante el rigor, la precisión y la exactitud con que se describe, valora y argumenta teóricamente la importancia y posibilidades de alcanzar el objetivo de la investigación.

Urge cuidar ética al valorar críticamente la práctica escolar, los aportes teóricos ajenos que lo han antecedido y hasta lo normado oficialmente, sin perder la perspectiva de que cada uno de los pasos dados por otras personas en la evolución del proceso objeto de estudio, han contribuido a que hoy se esté en condiciones de avanzar un paso más. Hay que referir y valorar adecuadamente cada una de las ideas publicadas, se puede criticar su obsolescencia (que está en desuso) en las condiciones actuales y reconocer el mérito que tuvo en el momento y lugar en que se divulgaron. (R. Valledor y M. Ceballos Rosales, 2006)

Un aspecto no menos importante radica en cómo autoevaluar y evaluar esta parte de la tesis. Consideramos que al respecto ideas originales que aparecen en distintos trabajos de Ma. Victoria Chirino Ramos (CEE UCPEJV, 2002), que han sido sistematizados por su autoras y utilizados por otros que portan elementos convincentes que pueden utilizarse. Para la finalidad de este trabajo e asumen tácitamente los indicadores originales de la autora, pero han sido reajustados algunos aspectos y en otros casos, se proponen otros.

INDICADORES	ASPECTOS	ESCALA VALORATIVA	
Historicidad del fenómeno.	Revelar que se ha respetado la Adecuado cronología histórica. Análisis lógico de los antecedentes y evolución histórica del objeto de estudio. Comprensión del estado presente del objeto. Proyectar con seguridad el futuro.		Inadecuado
Documentos normativos.	Si existen y fueron consultados para analizar el objeto Posición asumida y dejarla claramente expresada.		
Investigaciones anteriores y sus aportes.	Demuestra dominio del conocimiento precedente que está en la literatura sobre el objeto y el campo Explicita, valora, asume o se niega, supera o enriquece los conocimientos precedentes a partir de problematización		

	Manipula trabajos investigativos relevantes en torno al tema y las propuestas de solución que se han aportado a las problemáticas estudiadas.		
Criterios de diferentes autores y tendencias actuales.	Realiza consulta obligatoria de los autores que sobre el objeto han hecho contribución. Demuestra la profundidad y amplitud en el tratamiento del objeto desde la crítica a las posiciones de otros autores, Organiza la bibliografía y valora las diferentes posiciones, destaca los aportes y contextualízalos al objeto y campo de acción específicos que estudias.		
La posición personal en torno al contenido.	Profundidad: posibilita establecer relaciones causales en el objeto de estudio. Amplitud: posibilita analizar el objeto de estudio desde sus diferentes aristas de desarrollo. Variedad: posibilita estudiar el objeto desde diferentes ramas científicas. Transferencia: posibilidad de utilizarlo de forma flexible en nuevas situaciones. Uso del vocabulario técnico y el lenguaje científico		
Consistencia lógica	Teórica Metodológica		
Métodos empleados	Relación con el diseño de investigación Proceder metodológico utilizado.		

Propuesta de indicadores y aspectos para la autoevaluación y evaluación de la bibliografía utilizada para la construcción de la fundamentación teórica

Bibliografía y Aspectos otros materiales utilizados		Cantidad		Actualidad			Pertinencia	
		No.	%	-5	5 -10	± 11	Objeto Campo	
Libros	Nacional							
	Internacional							
Informes científicos	De Proyecto							
	T. Diploma							
	T. Maestría							
	T Doctorado							
Materiales de internet								
Revistas Científicas	Circulación nacional							
	Circulación Territorial							
	Extranjeras							
Documentos legales	Reglamento s							
	Resolucione s							
	Normativas							
	Otros							
Su propia obra	T. Diploma							
	Articulo Científico							
	Folleto							
	CD							
	Libro							
	Ponencias							

Fuente: M^a. Victoria Chirino Ramos, (2002.)

Algunas sugerencias metodológica generales para la elaboración del marco teórico.

Tener definido el diseño teórico-metodológico de la investigación y haber precisado el objeto de investigación y el campo de estudio, las variables operacionalizadas, es decir, saber: ¿Qué busca?, ¿Por qué lo busca?, ¿Cómo y Dónde lo busca?

Es necesario conocer aquello que se ha dicho, hecho o descubierto sobre el objeto de investigación o sobre el problema de investigación. ¿Qué investigaciones se han realizado sobre el problema, tema?, ¿Quién las ha realizado?, ¿Cuándo? ¿Dónde? ¿Cómo?

Si se hace como capítulo 1 debe tener nombre propio, e decir un título, no debe nombrarse como fundamentación teórica a secas. Se estructura en epígrafes, que justifiquen su extensión e identidad y deberán tener un ordenamiento lógico que evidencie además una relación directa con su nombre y escriba un párrafo introductorio para orientar al lector sobre el contenido del mismo, para ello revise las tareas científicas que se cumplen con la conformación de la fundamentación teórica. Establezca un orden lógico tanto para lo histórico como lo teórico. Le sugerimos hacerlo a partir de lo general a lo particular y, por último, a lo singular. En este último nivel, recuerde explicar o fundamentar en qué medida lo que ha asumido como válido en la teoría, puede contribuir a la transformación y desarrollo del objeto de estudio.

En esta parte de la tesis, hay que saber que el capítulo 1 es declarativo, argumentativo. Se analiza lo que hay en la historia del objeto y sobre las teorías que denotan el campo de acción de su problema.

Es muy importante cuidar el empleo adecuado de las citas y referencias. En ese caso el texto se enmarca entre comillas y se refiere el autor, la obra y la página de donde se extrajo. Esto puede hacerse a pie de página o al final del informe.

Para asentar la bibliografía no se exigen normas únicas. Actualmente hay varios tipos de asientos bibliográficos de acuerdo con el tipo de material citado (publicación periódica, documentos digitalizados, libro, folleto, etc.) y magnitud de la referencia (si se trata de una página o varias, de un epígrafe, capítulo o del material como un todo). En todo caso, siempre aparecerán en primer lugar, el autor o los autores de la obra, después los datos que permitan identificar la publicación y dentro de ella la parte consultada. (CNGC.)

Cierre del Capítulo a manera de conclusiones parciales que denoten su posición personal al respecto para que e fije un nexo con lo que continúa.

En resumen este capítulo contiene: Antecedentes referidos al problema. Análisis histórico y evolución del problema. Soluciones dadas por otras investigaciones, principales referentes asumidos que se revelan explícitamente.

Si usan Citas transcriba textualmente una idea esencial o definición dada por un autor.

Utilice el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, Diccionarios especializados (filosóficos, sociológicos, pedagógicos, psicológicos), para tener claridad de los conceptos y definiciones que utiliza

CONCLUSIONES

Un reclamo que hoy se materializa en la investigación educativa es el **cómo hacer y cómo redactar** el informe de manera que se revelen los nexos entre la teoría y la práctica educativa, a partir de los resultados del proceso investigativo

Al concebir la elaboración de los antecedentes históricos y la fundamentación teóricas es necesario entender que aportan los antecedentes y el sistema conceptual acerca del problema que investiga.

Un rasgo distintivo de la literatura especializada en cuanto a este aspecto es que respetando el método histórico y lógico el investigador se prepare para defender su posición, en tanto, la obligatoriedad de seguir una línea muchas veces obedece a conveniencia personal de alguien y no de la esencia misma de la investigación, además con ello la ciencia no se compromete.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alvarez De Zayas, Carlos Manuel y Virginia M. Sierra Lombardía: Cómo se modela la investigación científica. Junio, 1998. En: soporte digital.
2. Buenavilla Recio, Rolando y Zenaida Alvarez Roche: Propuesta metodológica para la evaluación de la Información. Presentación en Curso IPLAC, abril, 2010. En: soporte digital.
3. Cerezal Mezquita, Julio y Jorge Fiallo. Apuntes acerca del diseño de investigación y el informe de tesis de Maestría. Folleto. La Habana, ICCP, En soporte digital s.f.
4. _____. Los métodos científicos en las investigaciones pedagógicas. La Habana, ICCP. 2002. En: soporte digital.

5. Chirino Ramos, María Victoria. Ejercicios para favorecer el desarrollo de los desempeños investigativos. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño 2009. En: soporte digital.
6. _____. Fundamentos de la Metodología de la Investigación Educativa. Curso Impartido en la Maestría en Ciencias de la Educación. La Habana, noviembre, 2008. En: soporte digital.
7. Esquema conceptual, referencial y operativo sobre la investigación educativa. [Por] Beatriz Castellanos Simona [y otros] La Habana, Pueblo y Educación, 2005.
8. Diccionario Científico filosófico. s. l., s. sn., s. f. En: soporte digital.
9. García Batista Gilberto. Caracterización de la investigación educativa. Presentación en Curso IPLAC, abril, 2010. En: soporte digital.
10. Martínez Llantada, Marta. Material docente básico de los Talleres I y II. Maestría en educación. La Habana, Cuba, octubre, 2000. En: soporte digital.
11. Matos Columbié, Ceila y Zulema Matos Columbié. Manual Básico del Investigador. (en línea) Disponible en: <http://bdigital.ucp.gu.rimed.cu/> UCP "Raúl Gómez García". Guantánamo, 2006 (Versión aumentada y corregida por las autoras).
12. Matos Columbié, Zulema y José Ramón Gómez Cobelo. Algunas precisiones para la elaboración y evaluación de la fundamentación teórica. Presentación en Curso IPLAC, abril, 2010. En: soporte digital.
13. Torres Fernández, Paúl: "¡Tutor!... ¿Qué hago para redactar?". *Revista Desafío Escolar* (México). Año 1 Vol.1:5-7; CEIDE, ICCP. (2003)
14. _____.: "¡Tutor!... ¿Por qué tantas anotaciones sobre mi borrador?". *Revista Digital de la APC* La Habana. No.3:5-8, ICCP (2004).
15. _____.: "¡Tutor!... ¿Puedo finalmente escribir?... Cuba. ICCP. En: soporte digital.
16. Valledor Estevill, Roberto y Margarita Ceballo Rosales: El estudio histórico contextual en la investigación educativa. Ponencia, Pedagogía 2009. En: soporte digital.
17. _____.: La escritura de la tesis, un proceso de aproximaciones sucesivas. En soporte Digital, s. f..